



Република Србија
Агенција за привредне регистре

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВРЕДНЕ РЕГИСТРЕ
Бр. 10-6-71/16
26.01.2016 год.
БЕОГРАД

А Бранкова 25

Т +381 11 333 1 444

11000 Београд (РС)

W www.apr.gov.rs

Комисија за јавну набавку услуга

Уступање права коришћења антивирус лиценце за отребе Агенције за привредне регистре

Београд: 26.01.2016

ПРЕДМЕТ: Додатне информације или појашњења у вези са припремањем понуде

Дана 23. јануара 2016. године, путем електронске поште, примљен је Захтев за додатним информацијама или појашњењима следећег садржаја:

„У опису предмета набавке сте навели "Продужење права коришћења антивирус лиценце ESET за радне станице за период од годину дана."

Закон о јавним набавкама, члан 72, став 2 каже: "Наручилац не може у конкурсној документацији да назначи било који појединачни робни знак, патент или тип, нити посебно порекло или производњу."

Закон о јавним набавкама, члан 72, став 4 каже "Навођење елемената попут робног знака, патента, типа или произвођача мора бити праћено речима „или одговарајуће”."

Молим Вас да измените конкурсну документацију тако да не ограничавате потенцијалне понуђаче, у складу са законом о јавним набавкама.“

На основу члана 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015), у даљем тексту Закон, а у складу са Конкурсном документацијом – поглавље X - Упутство понуђачима како да сачине понуду, тачка 13) Додатне информације или појашњења у вези са припремањем понуде, ст. 30 од 34, Комисија за јавну набавку, у даљем тексту: Комисија, даје следећи:

ОДГОВОР

Наручилац је у Конкурсној документацији (на ст. 6. од 34.) поглавље III – Техничке карактеристике (спецификације), у опису предмета набавке навео да се ради о Продужењу права коришћења антивирус лиценце ESET за радне станице за период од годину дана.

Како Наручилац назив лиценце за радне станице користи само како би потенцијалним понуђачима дао информацију коју лиценцу Наручилац већ има инсталирану на серверима и радним станицама и како предмет набавке није набавка нове лиценце, већ продужење права коришћења постојеће, с обзиром да би набавка нове лиценце код Наручиоца могло изазвати додатне трошкове, ангажовање кадрова и време, Комисија сматра да је навођење речи „одговарајуће“ у конкретном случају непотребно.

Такође, с обзиром да на тржишту постоји већи број понуђача који могу да изврше ову врсту услуге, те је обавеза конкурентности коју Закон прописује испуњена самим тим што велики број понуђача може понудити ову врсту услуге, Комисија је мишљења да се ненавођењем речи „одговарајуће“ не повређује начело обезбеђења конкуренције из чл. 10. Закона.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ

Наташа Тадић, члан комисије